



ZÁPIS ze zasedání zastupitelstva č. 11/2024

Město Rudná

datum: 20. 11. 2024, čas: 18:00 - neanonymizovaná verze zápisu

Prezence:

Přítomni: (13) Lubomír Kocman, Mgr. Josef Novák Ph.D., Ing. Petr Fišer, Mgr. Lenka Henychová, Libor Šoch, Bc. Jan Sýkora, Jan Dejm DiS., Petr Seidl, Ing. Martin Viktora MBA, Ing. Cyril Tůma, Ing. Martin Dobyáš, Zbyněk Mikeš, Ing. Alexander Roth

Omluveni: (2) PhDr. Daniela Bělinová Břízová Ph.D., Mgr. Andrea Slepíčková

Nepřítomni: (0)

Hosté:

Předsedající: Lubomír Kocman

Přítomno je 13 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Jednání zahájeno 20.11.2024 v 18:05:27

1. Volba pracovních komisí (bod číslo 1)

Předkladatel: Lubomír Kocman

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:07:42

Předsedající navrhl jednotlivé členy pracovních komisí

Návrhová komise:

Mandátová a volební komise:

Ověřovatelé: Ing. Martin Viktora MBA, Libor Šoch

Diskuze zahájena v 18:07:43

Hlasování

pro: (13) Ing. Martin Dobyáš, Mgr. Lenka Henychová, Jan Dejm DiS., Petr Seidl, Ing. Petr Fišer, Lubomír Kocman, Ing. Martin Viktora MBA, Ing. Cyril Tůma, Ing. Alexander Roth, Libor Šoch, Bc. Jan Sýkora, Mgr. Josef Novák Ph.D., Zbyněk Mikeš

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:08:32

2. Schválení programu jednání (bod číslo 2)

Předkladatel: Lubomír Kocman

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:08:39

Program jednání

1. Volba pracovních komisí
2. Schválení programu jednání
3. Kontrolní výbor - Zpráva kontroly Kořenové ČOV
4. Informace od TSR o tvorbě provozních podkladů
5. Převod domén v držení starosty na město / základní školu
6. Chybějící zápisy do kroniky, schválení zápisů za roky 2020, 2021, 2022 a 2023

7. Transparentní pravidla pro spolupráci mezi městem a investory

Diskuze zahájena v 18:08:40

V 18:09:06 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Lubomír Kocman") v tomto znění:

Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky.

Hlasování

pro: (13) Ing. Martin Dobyáš, Mgr. Josef Novák Ph.D., Ing. Petr Fišer, Petr Seidl, Jan Dejm DiS., Ing. Martin Viktora MBA, Mgr. Lenka Henychová, Ing. Cyril Tůma, Bc. Jan Sýkora, Zbyněk Mikeš, Ing. Alexander Roth, Lubomír Kocman, Libor Šoch

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-95-11/24

zodpovídá:

termín: **IHNED** (20. 11. 2024)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:09:20

3. Kontrolní výbor - Zpráva kontroly Kořenové ČOV (bod číslo 3)

Předkladatel: Ing. Martin Dobyáš

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:09:25

Důvodová zpráva:

P. Dobyáš předložil Zprávu kontrolního výboru - "Kontrola Kořenové ČOV v Nučicích a plnění usnesení Rady města".

V rozpravě vystoupili: p. Dobyáš, p. Kocman, p. Šoch, p. Veigert, p. Bareš, p. Viktora, p. Tůma, pí Henychová, p. Sýkora, p. Dejm a p. Kopeček.

Stručný obsah rozpravy: P. Dobyáš seznámil přítomné s projednávaným bodem. Dále zmínil znečištění Radotínského potoka a uvedl procesy, které to mohou zlepšit. Zmínil i zpracovanou Studii Radotínského potoka. Navrhnul, aby na webu města byla vytvořena sekce Odborné studie. P. Kocman se dotázal na závěr kontroly a uvedl, za jakým účelem byla studie zpracována. P. Šoch podotknul, že v Rudné je možná jen modernizace ČOV, kořenová ČOV jsou velice citlivé a velice náročné. P. Veigert připomněl, že kontrolu začal provádět sám a dokončil ji p. Dobyáš. Podle jeho názoru by bylo vhodné předat Studii povodí Radotínského potoka zastupitelům a veřejnosti a připojil se k požadavku vytvoření sekce na webu, kde se budou studie zveřejňovat. P. Viktora sdělil svůj názor k projednávanému bodu. P. Tůma se také připojil k názoru, že je třeba zveřejňovat zmíněné dokumenty. P. Kocman se krátce zmínil o modernizaci ČOV a o stavu Studie povodí Radotínského potoka. P. Sýkora uvedl, že zveřejnění studií podpoří. Pí Henychová se domnívá, že studie by se měly zveřejňovat, ale jen v zabezpečené sekci pro zastupitele. P. Tůma požádal o časový předpoklad modernizace ČOV. P. Dejm podotknul, že v tomto znění usnesení nepodpoří. Podle jeho názoru by část měla být v zabezpečené části. P. Viktora navrhnul usnesení přijmout a pokud se stane, že by nějaký dokument neměl být zveřejněn, bude umístěn v zabezpečené sekci pro zastupitele.

Diskuze zahájena v 18:09:26

V 18:44:50 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Martin Dobyáš") v tomto znění:

Zastupitelé města Rudná pověřují tajemnici, aby ve spolupráci s MÚ vytvořili na webových stránkách města sekci Odborné studie, kde budou uveřejněny všechny odborné studie placeny z veřejných rozpočtů, týkající se Rudné.

Hlasování

pro: (9) Ing. Martin Dobyáš, Bc. Jan Sýkora, Ing. Martin Viktora MBA, Ing. Alexander Roth, Ing. Cyril Tůma, Lubomír Kocman, Zbyněk Mikeš, Mgr. Lenka Henychová, Ing. Petr Fišer

proti (0)

zdržel se: (4) Jan Dejm DiS., Libor Šoch, Mgr. Josef Novák Ph.D., Petr Seidl

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-96-11/24

zodpovídá: Eva Cíglerová

termín: 31. 3. 2025

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:45:05

4. Informace od TSR o tvorbě provozních podkladů (bod číslo 4)

Předkladatel: Ing. Martin Dobyáš

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:45:10

Důvodová zpráva:

V prvním čtvrtletí roku 2023 byl dodán TSR dokument "Generel jednotné kanalizace Rudné". Město Rudná na vypracování Generelu darovalo TSR částku 1 mil. Kč. Ohledně stokové sítě bylo hlavním výstupem doporučení k provádění kamerových prohlídek a k nové pasportizaci gravitační sítě. Viz výťah textů z různých částí Generelu:

- *Doporučujeme pro celou stokovou síť, jak jednotné, tak gravitační splaškové kanalizace, zavést pravidelné kamerové prohlídky tak, aby byla celá gravitační kanalizační síť prohlédnuta jednou za deset let. Jednotná kanalizační síť má celkovou délku 26,1 km, to znamená ročně provést prohlídku 2 600 m kanalizace.*
- *Doporučujeme kamerové prohlídky začít od spodu a pokračovat nejdříve nejdůležitějším stokami. To znamená začít od ČOV a postupovat Stokou A a B nahoru a začít od OK Jeronýmova a postupovat stokou D proti směru. Pak pokračovat v prohlídkách méně důležitých kanalizací.*
- *Prioritou provozních opatření na stokové gravitační síti provedení kamerových prohlídek, rozdělených do deseti let, její úplná nová pasportizace, ideálně s jedním geodetem, aby se minimalizovaly rozdíly mezi systematickými chybami zaměření a podrobné stavebně-geodetické zaměření důležitých objektů.*
- *Dále je součástí opatření zlepšení provozních podkladů, provedení kamerových prohlídek, zaměření gravitačních částí stokové sítě a tvorba pasportu a zdokumentování čerpacích stanic. Náklady na tyto činnosti odhadujeme na 3,7 mil. Kč. Z toho zejména kamerové prohlídky ve výši cca 1,5 mil. Kč je možné rozdělit do více let, viz kap. 6.7.*

Vzhledem k tomu, že od těchto informací uplynulo kolem 1,5 roku, je na místě zjistit, jak na tyto doporučení TSR zareagovalo a jaké konkrétní kroky byly ze strany TSR i vedení města učiněny.

Mezi zastupiteli někdy zaznívají názory, že by se mělo investovat do kanalizace a dát TSR peníze. Bez bližších informací o stavu kanalizace, přesného určení problematických míst a plánu investičních priorit, jsou tyto debaty bezpředmětné. Mohlo by totiž docházet k nesystematickému investování.

V rozpravě vystoupili: p. Dobyáš, p. Fišer, p. Kocman, p. Tůma, p. Viktora, p. Novák, p. Veigert a p. Bareš.

Stručný obsah rozpravy: P. Dobyáš uvedl do projednáváného bodu a zmínil Generel jednotné kanalizace Rudné. P. Fišer se vyjádřil o opravě kanalizace v Rudné. P. Kocman upozornil, že zastupitelé nemají žádnou pravomoc ukládat Technickým službám úkoly. Dále uvedl, že bod nebyl projednán mezi zastupiteli a ani Technické služby nedostaly prostor k vyjádření. Závěrem sdělil, že v tomto znění nejde usnesení ze zákona splnit. P. Tůma podotknul, že p. starosta měl na zasedání pozvat p. ředitele Technických služeb. P. Viktora souhlasí, aby usnesení bylo přijato tak, jak bylo předloženo. Zároveň nevidí důvod, proč by zastupitelé neměli mít možnost "podívat se" do TSR. P. Novák uvedl, že by podpořil pouze první větu celého usnesení, jako celek usnesení nepodpoří. Po proběhlé diskusi p. Dobyáš navrhnul z usnesení ponechat první 2 věty a zbytek odstranit. P. Veigert promluvil o kanalizaci v Rudné a o práci Technických služeb a jejího představenstva. Dále požádal o dlouhodobé měření v Hořelické ulici, na základě kterého dojde k vyhodnocení, zda se zde sulfan vyskytuje nebo ne. P. Tůma na konci diskuse navrhnul další usnesení, v němž chce pověřit starostu města, aby ve spolupráci s Technickými službami připravil dokument, jak budou Technické služby řešit zápach/sulfan z kanalizace ve městě Rudná.

Diskuze zahájena v 18:45:11

V 19:27:23 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" (navrhovatel: "Martin Dobyáš") v tomto znění:

Zastupitelstvo města Rudná pověřuje starostu města, aby ve spolupráci s TSR připravil dokument, jak budou TSR řešit zápach/sulfan z kanalizace města Rudná.

Hlasování

pro: (10) Ing. Martin Viktora MBA, Jan Dejm DiS., Bc. Jan Sýkora, Zbyněk Mikeš, Ing. Martin Dobyáš, Ing. Cyril Tůma, Mgr. Lenka Henychová, Ing. Alexander Roth, Lubomír Kocman, Mgr. Josef Novák Ph.D.
proti (0)
zdržel se: (3) Petr Seidl, Ing. Petr Fišer, Libor Šoch
nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-97-11/24

zodpovídá:

termín: **IHNED** (20. 11. 2024)

V 19:28:21 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Martin Dobyáš") v tomto znění:

Zastupitelé pověřují Radu města, aby si pro zastupitele vyžádala od TSR vyjádření týkající se stavu pasportizace kanalizační sítě a provádění kamerových prohlídek. Zároveň s vyjádřením bude od TSR požadovat odborné zprávy z provádění kamerových prohlídek a aby v případě jakéhokoliv zájmu zastupitelů zajistili promítání záznamů z kamer.

Hlasování

pro: (9) Ing. Martin Viktora MBA, Mgr. Lenka Henychová, Ing. Alexander Roth, Bc. Jan Sýkora, Ing. Martin Dobyáš, Zbyněk Mikeš, Ing. Petr Fišer, Ing. Cyril Tůma, Libor Šoch
proti (0)
zdržel se: (4) Lubomír Kocman, Jan Dejm DiS., Mgr. Josef Novák Ph.D., Petr Seidl
nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-98-11/24

zodpovídá:

termín: **IHNED** (20. 11. 2024)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:28:30

5. Převod domén v držení starosty na město / základní školu (bod

číslo 5)

Předkladatel: Ing. Martin Viktora MBA
Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:28:44

Důvodová zpráva:

Na základě podnětu občana jsme prověřovali situaci, kdy město Rudná nemá pod svou kontrolou držení některých internetových domén. Po prověření konstatujeme, že aktuálně jsou v přímém osobním držení starosty Lubomíra Kocmana domény Základní školy a Domu služeb:-- zsrudna.cz (registrace od 28.2.2003) dumslužebrudna.cz (registrace od 11.9.2024). Držení domén města libovolnou fyzickou osobou nedává z pohledu města žádný smysl a představuje značné riziko, neboť město nemá domény, na kterých provozuje webové prezentace a které aktivně veřejně komunikuje, pod svou kontrolou.

V rozpravě vystoupili: p. Viktora, p. Kocman, p. Tůma, p. Dejm, pí Tesařová a p. Veigert.

Stručný obsah rozpravy: P. Viktora seznámil důvod zařazení bodu. Dále podotknul, že do týdne od zaslání tohoto bodu na program zastupitelstva byly podle e-mailu od paní tajemnice domény převedeny. P. Kocman uvedl důvod, proč se tak stalo. Vše již uvedl do pořádku. P. Tůma se vyjádřil k aplikaci na rozpočet, kterou vytvořil pan starosta a řekl, že ji nechce používat zadarmo. P. Dejm sdělil, že co se týče domén, je vše uvedeno do pořádku. Dále podotknul, že aplikace na rozpočet funguje řadu let a nemá s ní problém. P. Veigert uvedl, že aplikace od p. starosty posloužila a navrhuje vzhledem k transparentnosti udělat audit nebo připravit smlouvu.

Diskuze zahájena v 19:28:46

V 19:46:36 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" (navrhovatel: "Martin Viktora") v tomto znění:

Zastupitelstvo města Rudná ukládá Radě města smluvně zabezpečit provoz služby Rozpočty obcí. Smlouva bude řešit ochranu osobních údajů, dat města, kontinuitu provozu, servis a duševní práva.

Hlasování

pro: (7) Ing. Martin Viktora MBA, Ing. Martin Dobyáš, Ing. Alexander Roth, Ing. Cyril Tůma, Zbyněk Mikeš, Bc. Jan Sýkora, Mgr. Lenka Henychová
proti (2) Mgr. Josef Novák Ph.D., Libor Šoch
zdržel se: (4) Jan Dejm DiS., Lubomír Kocman, Petr Seidl, Ing. Petr Fišer
nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:46:47

6. Chybějící zápisy do kroniky, schválení zápisů za roky 2020, 2021, 2022 a 2023 (bod číslo 6)

Předkladatel: Ing. Martin Viktora MBA
Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:46:54

Důvodová zpráva:

Každá obec vede kroniku obce, do níž se zaznamenávají zprávy o důležitých a pamětihodných událostech v obci pro informaci i poučení budoucím generacím. Podle zákona č. 132/2006 Sb. (Zákon o kronikách obcí) se zápis do kroniky provádí nejméně jedenkrát za kalendářní rok. O obsahu zápisu rozhoduje obec. Historicky o zápisech rozhodovalo v souladu se zákonem zastupitelstvo (např. zápis

č. 3/2020, zápis č. 4/2019, zápis č. 3/2018, zápis č. 3/2017, zápis č. 5/2016). Návrhy zápisů do kroniky od roku 2020 nebyly zastupitelstvu předloženy, zápisy do kroniky nebyly schváleny ani Radou města. Zápisy nejsou ani publikovány v archivu kronik na webu města: https://www.rudnamesto.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=14331&id=203166&n=kroniky <https://www.rudnamesto.cz/archiv%2Dkronik/ds-7701>. Za účelem prokazatelného splnění zákonné povinnosti a zlepšení informovanosti občanů navrhujeme následující návrh usnesení (návrh samozřejmě předpokládá existenci a dodání předmětných návrhů zápisů do kroniky ze strany úřadu).

V rozpravě vystoupili: p. Viktora, pí Cíglerová, p. Dejm, p. Seidl, p. Šoch, p. Tůma, p. Bareš a p. Veigert.

Stručný obsah rozpravy: P. Viktora seznámil přítomné s projednávaným bodem a dotázal se, v jakém stavu jsou kroniky. Pí Cíglerová informovala přítomné o stavu kronik a požádala, aby zastupitelé přenechali zbytkovou pravomoc Radě města. P. Kocman podal informace o zveřejňování kroniky. P. Dejm zmínil, že trvalo dlouho, než se po p. Junkovi našel nový kronikář. Dále uvedl, že kroniky jsou zpracovány a stejně jako v minulých letech budou zveřejněny, aby se k nim mohli občané vyjádřit a připomínkovat. Otázkou je, jestli zápisy schválí Rada nebo Zastupitelstvo. P. Kocman na závěr diskuse připomněl, jak vzniká kronika. Závěrem se zastupitelé shodli, že tento bod se dnes hlasovat nebude. Návrhy kronik se zveřejní do konce roku pro občany k vyjádření a zraje příštího roku se znovu předloží k projednání na zasedání zastupitelstva.

Diskuze zahájena v 19:46:55

V 19:57:14 odešel Mgr. Lenka Henychová, přítomno 12 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezenze:

Přítomni: (12) Lubomír Kocman, Mgr. Josef Novák Ph.D., Ing. Petr Fišer, Libor Šoch, Bc. Jan Sýkora, Jan Dejm DiS., Petr Seidl, Ing. Martin Viktora MBA, Ing. Cyril Tůma, Ing. Martin Dobyáš, Zbyněk Mikeš, Ing. Alexander Roth

Omluveni: (2) PhDr. Daniela Bělinová Břízová Ph.D., Mgr. Andrea Slepíčková

Nepřítomni: (1) Mgr. Lenka Henychová

Ve 20:00:13 přišel Mgr. Lenka Henychová, přítomno 13 zastupitelů.

Aktualizovaný stav prezenze:

Přítomni: (13) Lubomír Kocman, Mgr. Josef Novák Ph.D., Ing. Petr Fišer, Libor Šoch, Bc. Jan Sýkora, Jan Dejm DiS., Petr Seidl, Ing. Martin Viktora MBA, Ing. Cyril Tůma, Ing. Martin Dobyáš, Zbyněk Mikeš, Ing. Alexander Roth, Mgr. Lenka Henychová

Omluveni: (2) PhDr. Daniela Bělinová Břízová Ph.D., Mgr. Andrea Slepíčková

Nepřítomni: (0)

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 20:07:36

7. Transparentní pravidla pro spolupráci mezi městem a investory (bod číslo 7)

Předkladatel: Ing. Martin Viktora MBA

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 20:07:45

Důvodová zpráva:

Rudná žádná pravidla pro spolupráci mezi městem a investory nemá. Díky tomu se v minulosti stalo, že jeden investor platil za připojení k sítím a druhý nikoliv. V listopadovém ŽvR jsme se dozvěděli, že pro starostu je vyjednání benefitů pro občany s developery přímo šokující věc a nikdy s nimi vyjednávat nebude, protože by se podle něj jednalo o zneužití pravomoci úředníka. Proto předkládáme návrh pro přípravu zásad spolupráce mezi městem a investory, které budou v souladu se zákony a výše uvedené pochyby a rozdíly v přístupu rozptýlí a nastaví jednotná a transparentní pravidla a očekávání pro obě strany.

Přijetí zásad může městům pomoci řešit řadu problémů spojených s novou výstavbou. Mnohé z nákladů, které by jinak neslo město, lze smluvně přenést na developery, což může městu usnadnit řešení například následujících problémů:

- chybějící místa ve školách a školkách,
- kapacita dopravní infrastruktury,
- kvalita veřejných prostranství,
- kapacita vodovodů a kanalizací

Co nám schválené zásady přinesou?

- přehledný proces vyjednávání a uzavírání smluv,
- transparentní a předvídatelné prostředí,
- férový přístup ke všem investorům
- nástroj pro udržitelný rozvoj a ochranu veřejných zájmů

Nastavení takových pravidel posílí nejen jistotu (ve smyslu jasných očekávání) a konstruktivnost spolupráce při realizaci nových developerských projektů, ale také přispívá k budování transparentního vztahu města s investory, pro které znamenají zásady spolupráce především jistotu a předvídatelnost požadavků na ně městem kladených. Cílem zásad je dát jasně najevo, za jakých podmínek bude město plánovanou výstavbu v mezích svých samosprávných kompetencí a možností podporovat. Zkušenosti z praxe ukazují, že investice do přípravy takových pravidel se vyplatí.

Zásady jednání s investory musí být oficiálním, veřejně dostupným dokumentem, který schválí zastupitelstvo města a se kterým má investor možnost se seznámit již v počátku plánování svého záměru. Zásadami dávají města investorům najevo, že by měli nést odpovědnost za budoucí podobu jimi dotčeného území a za dopady vyvolané realizací jejich záměrů. Města proto mohou legálně požadovat jejich spoluúčast, kterou lze zajistit buď finančním příspěvkem nebo přímým plněním.

- U jednodušších projektů se lze vydat cestou stanovení fixního příspěvku např. za 1m² hrubých podlažních ploch či zastavěné plochy a uzavírat smlouvu o finančním či investičním příspěvku na vybudování veřejné infrastruktury.
- U složitějších projektů s většími nároky na budování infrastruktury a občanskou vybavenost mohou města vyžadovat sjednání developerské smlouvy o spolupráci, která svým obsahem a závazky stran půjde nad rámec stavebním zákonem předvídané plánovací smlouvy.
- Důležitou součástí zásad je i stanovení podmínek i pro následné přebírání infrastruktury do správy města.

Díky zásadám spolupráce mohou být města prvním, kdo do vyjednávání přinese návrh plánovací smlouvy nebo memoranda o spolupráci. Zásady totiž mohou obsahovat rámcové dokumenty, které města zveřejní společně s nimi. Společnost Frank Bold Advokáti, s.r.o. nabízí obcím na svém webu vypracovaný vzor zásad. Dále nabízí pomoc při úpravě zásad pro konkrétní obec, aby zásady přinesly užitek jak obyvatelům obce, tak investorům. Výběr této konkrétní společnosti není nutnou podmínkou pro realizaci zásad, ale předkladatelé tohoto návrhu doporučují tuto společnost vzhledem k jejím zkušenostem s implementací zásad v jiných městech a obcích.

V rozpravě vystoupili: p. Tůma, p. Kocman, p. Dobyáš, p. Seidl, p. Viktora, p. Veigert a p. Bareš.

Stručný obsah rozpravy: P. Tůma uvedl do projednávaného bodu. Zásady umožní zapojit investory, aby udělali něco pro dobro města. Obce, které zásady přijali, si je pochvalují. Podle názoru p. Kocmana tato pravidla nemáme kde uplatnit. Se schválením pravidel souhlasí, ale je potřeba najít hranice, kterých investorů se to bude týkat. Dále zmínil institut plánovací smlouvy. Podle pana Tůmy je určení velikosti developera, na kterého se budou pravidla stahovat, k debatě s odborníky. Ale není možné, aby developer s 20 domy zaplatil v roce 2011 1,3 mil. Kč za připojení na městskou infrastrukturu a developer s 5 byty a komerčními prostory 240m² nezaplatil v roce 2024 nic. P. Veigert navrhnul plánovací smlouvu skloubit s těmito zásadami. Přiklání se k názoru zásady

zpracovat pro všechny. Dále podotknul, že tato problematika se zaslouží projednat na pracovní skupině. P. Viktora uvedl, že buď peníze zůstanou developerovi nebo je získá město.

Diskuze zahájena ve 20:07:47

Ve 20:35:59 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" (navrhovatel: "Cyril Tůma") v tomto znění:

Zastupitelstvo města Rudná ukládá Radě města připravit návrh Zásad spolupráce mezi městem a investory ve smyslu doporučení a vzoru Zásad od advokátní kanceláře Frank Bold Advokáti, s.r.o.

Hlasování

pro: (12) Ing. Martin Dobyáš, Ing. Alexander Roth, Jan Dejm DiS., Zbyněk Mikeš, Ing. Cyril Tůma, Lubomír Kocman, Mgr. Lenka Henychová, Bc. Jan Sýkora, Ing. Martin Viktora MBA, Mgr. Josef Novák Ph.D., Ing. Petr Fišer, Petr Seidl

proti (0)

zdržel se: (1) Libor Šoch

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-99-11/24

zodpovídá: Ing. Cyril Tůma

termín: 4. 12. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 20:36:13

Jednání ukončeno 20.11.2024 ve 20:36:24

Ověřeno ověřovateli:

1) 11. 12. 2024 13:27 **Libor Šoch**

2) 11. 12. 2024 16:21 **Ing. Martin Viktora MBA**

Podpisy odpovědných osob:

Starosta(ka):

Místostarosta(ka):
