

## Odpovědi na dotazy Finančního výboru ze zápisu 03/2025 ze dne 18. 6. 2025

1. **Strana 7 - Obecné příjmy a výdaje z finančních operací –město oproti prvotnímu rozpočtu získalo na úrocích ze spořicího účtu o 1 563 700 Kč více, než byl předpoklad, tj. celkem 2 063 787 Kč. Prosíme doplnit zdůvodnění.**

Jednalo se pouze o odhad, protože při sestavování rozpočtu nebylo známé, jak se budou vyvíjet úrokové sazby a kolik volných prostředků bude na spořicí účet deponováno.

2. **Strana 10 – kapitola 1.3 Změna stavu prostředků na běžných účtech (+ nárůst / - úbytek, v Kč) – opravit znaménko v tabulce „Změna stavu prostředků“, má být s mínusem, protože se stav prostředků snížil.**

Znaménko je správně, jedná se o financování – viz příloha z naší příručky pro účtování.

3. **Strana 13 – prověřit shodu celkové částky příspěvků, a také příspěvků jednotlivým spolkům, se schválenými příspěvky dle bodu 3. zápisu ze zasedání zastupitelstva č. 3/2024**

Částky jsou správně, zkontrolováno. Některé spolky mají ve zprávě staré názvy, bude opraveno na aktuální.

4. **Strana 16 – pohledávka IMPROX Group s.r.o. - jaké všechny kroky dosud podniklo město k vymožení dlužné částky**

Část dlužné částky (celkem 1 065 325,42 Kč) už je vymožena, čekali jsme na exekutora; exekutorský úřad musí dorozhodnout o poukázání výtěžku dražby nemovitosti.

5. **Strana 16 – Opravit písarskou chybu, místo „Předmětem příplatku tvoří“ má být „Předmět příplatku tvoří“.**

Opraveno.

6. **Strana 17 – hospodaření MŠ Rudná – Je uvedeno, že „Rada města schválila účetní závěrku Mateřské školy Rudná, zpracovanou společností Atlas Audit, s výhradami. Prověrku sestavení účetní závěrky, která identifikovala porušení ustanovení § 31 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, provedla rovněž společnost Atlas Audit. Kdo tedy sestavuje závěrku MŠ Rudná?**

Společnost Argiris s.r.o., smluvní partner mateřské školy.

7. **Strana 19 – hospodaření ZŠ 5. května – Je uvedeno, že „Rada města schválila účetní závěrku ZŠ 5. května, zpracovanou společností Atlas Audit, s výhradami. Prověrku sestavení účetní závěrky, která identifikovala nedostatky, provedla rovněž společnost Atlas Audit. Kdo tedy sestavuje závěrku ZŠ 5. května ~~MŠ Rudná~~?**

OSVČ Daniela Poulová, smluvní partner mateřské školy.

**8. Dotazy v. a vi. na subjekt sestavující závěrku je relevantní i pro ZŠ Masarykova**

OSVČ Daniela Poulová, smluvní partner mateřské školy.

**9. Strana 18 – hospodaření školy Masarykova – jaké je detailní užití příspěvku 8,6 mil. Kč od města – rozdělení na provoz a investice. Dále je tam financování z vlastních zdrojů – jaký je původ vl. zdrojů? Jedná se o zůstatek hospodaření předchozích let nebo jsou to zdroje od rodičů (příspěvky na obědy atp.?) – stačí zaslat informaci (doplnit do zápisu)**

Příspěvek města ve výši 8,6 mil. je podrobně rozepsán v Příloze č. 7, strany 3 a 4. Vlastní zdroje jsou podrobně rozepsány v Příloze č. 7, strana 1.

**10. Strana 19 – Příspěvek města na ZŠ 5. května – jelikož sem chodí děti z Drahelčic tak doporučuje FV uvést výši příspěvku obce Drahelčice na provoz školy. Kolik ten příspěvek činí?**

Město Rudná dostává příspěvek na děti z Drahelčic pouze prostřednictvím rozpočtového určení daní, aktuálně cca 20500 Kč ročně na žáka.

**11. Příloha č. 5 – strana 17 – Ostatní fondy, 11,8 mil. Kč. Tvorba v r. 2024 ve výši 7,2mil. Jedná se o fond obnovy ČOV tvořený z pronájmu ČOV TSR? stačí zaslat informaci (doplnit do zápisu)**

Ano, jedná se o Fond obnovy ČOV. Částka 7,2 mil. se skládá z částky za tři roky (ročně 2,4 mil. z pronájmu) plus částky z předchozích let. Dle sdělení paní ekonomky bude v tomto výkazu tato částka o roční nájem růst.

**12. Kapitola 3.3.1 VÝČET PROVOZOVANÉHO VODOHOSPODÁŘSKÉHO MAJETKU. TSR uvádí zcela totožné parametry majetku jako v roce 2023. Ovšem dle textu návrhu Závěrečného účtu na straně 18 došlo dle Smlouvy o poskytnutí dobrovolného nepeněžitého příplatku mimo základní kapitál došlo k převodu Vodovodu “Nekázanka“, Tlakové kanalizace „Nekázanka“ a Tlakové a gravitační kanalizace Tylova, Šamonilova, Rybničná, Zemědělská na TSR. Vše v celkové výši 5 887 856,21 Kč. Prosíme vysvětlit zda TSR nový majetek provozují či nikoli. Možná je chybně ve výroční zprávě TSR a bude třeba opravit.**

Ano, TSR majetek provozují dlouhodobě. Metoda nepeněžitého příplatku byla zvolena jako nákladově nejúspornější, zároveň jsme museli počkat na skončení doby udržitelnosti dotace na výstavbu. Ve smlouvě (a znaleckém posudku) je částka 6,6 mil. Kč. Naše částka 5 887 856,21 je z účetnictví a je již ponížena o oprávky (= úhrn odpisů za jednotlivé roky používání a odpisování dlouhodobého majetku). Aby to nebylo matoucí, do Závěrečného účtu dáme částku 6,6 mil. Kč, kterou si TSR zanesly do svého účetnictví a která je ve Smlouvě.

**13. Vůbec neuvádí podstatnou informaci o „Smlouvě o poskytnutí dobrovolného nepeněžitého příplatku mimo základní kapitál“ jediným akcionářem a její vliv na účetní výkazy společnosti.**

Je uvedeno v článku 3.3. Výroční zprávy TSR 2024.

- 14. Příloha účetní závěrky neposkytuje informaci o nárůstu Dlouhodobého hmotného majetku o 6 mil Kč, o nárůstu Ostatních kapitálových fondů o 6,4 mil Kč a o nárůstu Časového rozlišení pasiv o 3,6 mil Kč.**

Obsahuje, kapitola IV. Přílohy účetní závěrky. Závěrka i její kontrola jsou provedeny podle platných předpisů.

- 15. S polečnost vykázala za rok 2024 zisk 6,1 mil Kč a eviduje nerozdělený zisk celkově 7,9 mil Kč. Celkově tedy k dispozici pro vyplacení akcionáři 14 mil Kč. Plánovaná dividenda je pouze 100 tis Kč. Bylo by dobré v návrhu ZÚ uvést proč se akcionář rozhodl zadržet zisk ve společnosti.**

Pro zařazení takové informace do Závěrečného účtu není důvod. Nicméně ano, město má v TSR cca 14 mil. Kč a počítá se s tím, že budou použity na modernizaci ČOV, která se připravuje. V TSR prostředky zůstaly kvůli tomu, že se prověřují i jiné způsoby zapojení těchto prostředků do modernizace (vše je ale pouze v přípravě).